

# GRUR Patent

## Patentrecht in der Praxis

Zeitschrift herausgegeben von der Deutschen Vereinigung für gewerblichen Rechtsschutz und Urheberrecht in Kooperation mit dem Bundesverband Deutscher Patentanwälte

Seiten 133–176  
1. Jahrgang | 21. September 2023

Schriftleitung: Gunnar Baumgärtel, Hermann Deichfuß und Tim W. Dornis

# 4/2023

## Inhalt

- |                |            |   |
|----------------|------------|---|
| EDITORIAL      | <b>133</b> | BEAT WEIBEL<br>Patentqualität – cui bono?   |
| BEITRÄGE       | <b>134</b> | UWE FITZNER<br>Die Richtertätigkeit am UPC – Quo Vadis?   |
|                | <b>141</b> | JOACHIM GERSTEIN<br>Beschränkte Verteidigung eines mit Teilnichtigkeitsklage angegriffenen Patents  |
|                | <b>147</b> | ALOYS HÜTTERMANN<br>Die ersten Anordnungen des Einheitlichen Patentgerichts   |
|                | <b>150</b> | WINFRIED TILMANN<br>Die Kritik am Europäischen Patentpaket  |
|                | <b>152</b> | MARY-ROSE MCGUIRE<br>Vertragliche Vereinbarung und patentrechtliche Erschöpfung: Zugleich eine Anmerkung zu BGH „CQI Bericht II“  |
|                | <b>160</b> | ENRICO BONADIO/DYUTI PANDYA<br>The UK High Court’s decision in InterDigital v Lenovo  |
| RECHTSPRECHUNG | <b>165</b> | BGH 16.5.2023 – X ZR 49/21<br>Patentfähigkeit einer als Dentalkamera ausgebildeten Kamera (Nina Bayerl)   |
|                | <b>167</b> | EPG, Lokalkammer Düsseldorf 22.6.2023 – UPC_CFI_177/2023<br>Rechtsbestand des Verfügungspatents im Verfahren über einstweilige Maßnahmen gemäß Art. 62 EPGÜ (Tilman Müller-Stoy/Martin Drews) |
|                | <b>169</b> | OLG Karlsruhe 18.7.2023 – 6 W 30/23<br>Neues zum Rückrufanspruch (Dirk Jestaedt)  |
|                | <b>172</b> | LG München I 17.2.2023 – 21 O 4140/21 und LG München I 19.4.2023 – 21 O 1890/22<br>FRAND-Einwand: Beiderseitiges Pflichtenprogramm der Parteien (Lisa Rieth/Tim Smentkowski)                  |