

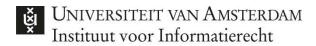


#### Inhalt

- Urhebervertragsrecht nach Art. 18-23 DSM-RL
  - niederländisches System dem deutschen sehr ähnlich
  - in jüngerer Vergangenheit evaluiert
- TDM-Regelung nach Art. 3, 4 DSM-RL
  - TDM auf Vorrat im kulturellen Erbgutsektor?
  - Für den Fall, dass später einmal die Nutzung für Forschungszwecke stattfindet?
- Plattformpflichten nach Art. 17 DSM-RL

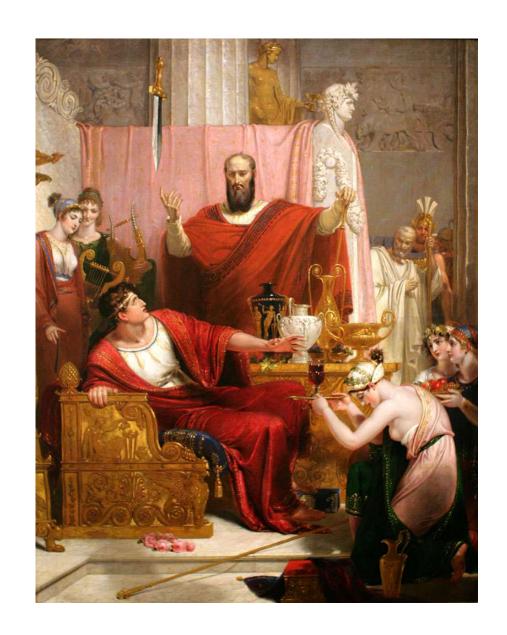


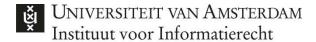






EuGH,
Rs. C-401/19,
Polen/
Parlament
und Rat

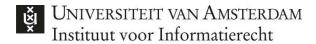






#### Insbesondere: Risiko eines Schneeballeffekts

- "...alle Anstrengungen unternommen hat, um sicherzustellen, dass bestimmte Werke und sonstige Schutzgegenstände, zu denen die Rechteinhaber den Anbietern dieser Dienste einschlägige und notwendige Informationen bereitgestellt haben, nicht verfügbar sind;..." (Artikel 17(4)(b))
- kumulative Schaffung einer allgemeinen Filterverpflichtung
- unzulässig nach EuGH, Rs. C-360/10, SABAM/Netlog



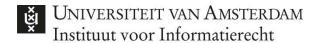


### Unbeeindruckt: Niederlande

- fristgerechte und wortgetreue Umsetzung
  - Artikel 29c, 29d und 29e Auteurswet
- keine besonderen Vorkehrungen gegen übermäßige Blockade von Inhalten
  - keine besondere Kennzeichnungsoption für Nutzer (oder Rechtsinhaber)
  - Regelung auch ohne Schutz gegen ex ante-Blockade mit den Grundrechten vereinbar?



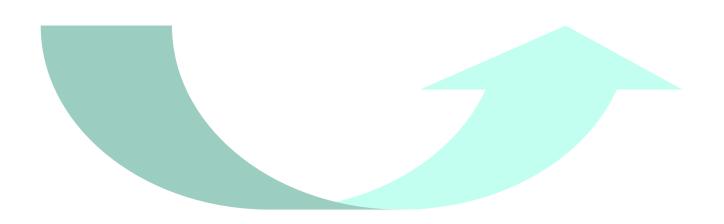


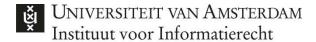




### Traditionelles Haftungsprivileg entfällt

statt sekundärer Haftung für Uploads der Nutzer primäre, direkte
Haftung für eigene
öffentliche
Zugänglichmachung





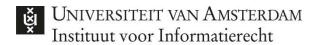


## Anknüpfungspunkte für Lizenzanalogie?

- "...sollte sich nur auf Online-Dienste beziehen, die auf dem Markt für Online-Inhalte eine wichtige Rolle spielen, indem sie mit anderen Online-Inhaltediensten, wie Audio- und Video-Streamingdiensten, um dieselben Zielgruppen konkurrieren." (Erwägungsgrund 62)
- Berechnung der Wertschöpfung möglich?
- nach Artikel 17(2) inbegriffene Nutzerhandlungen eigener Vergütungsfaktor?
- Vorteile für Rechtsinhaber (Sog- und Werbewirkung, erhöhte Sichtbarkeit) als Abzugsposten?







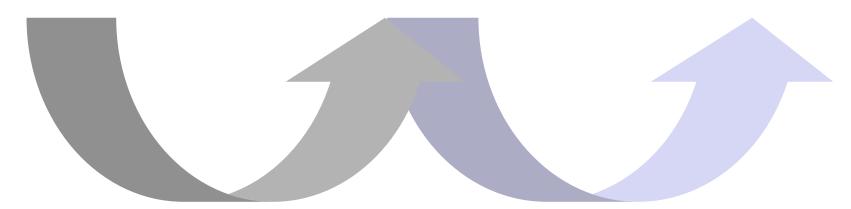


# Modell A: Lizenzvereinbarung zwischen Plattform und kreativer Industrie

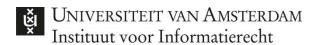
Plattform

Verwerter in der kreativen Industrie

erreicht
Geldstrom den
individuellen
Urheber?



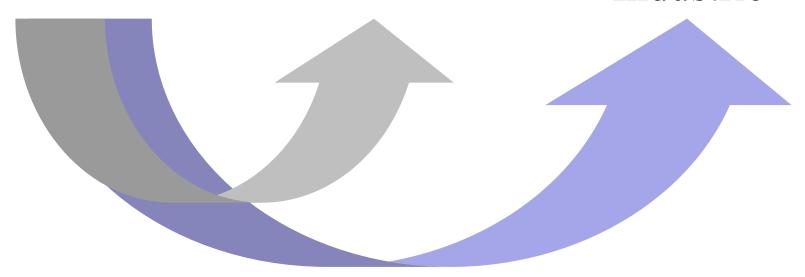
Urhebervertragsrecht?



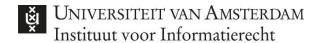


# Modell B: Lizenzvereinbarung zwischen Plattform und Verwertungsgesellschaft

Verwertungsgesellschaft individueller Urheber Verwerter in der kreativen Industrie

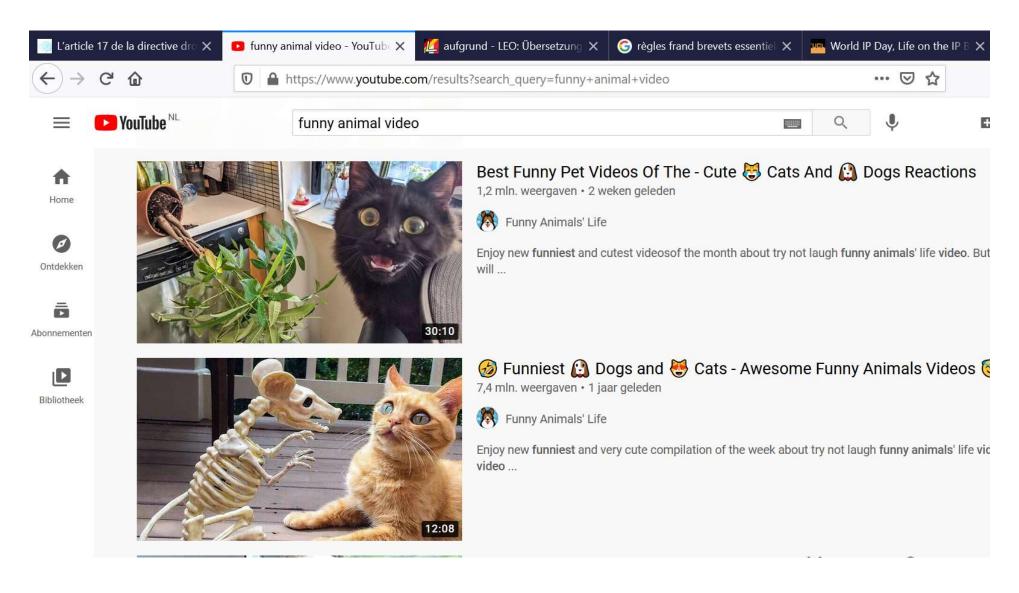


Verteilungsschlüssel



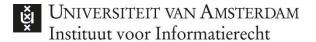


# Vergütungspflichtige Schranken ausgewogener als individuelle Lizenzvereinbarungen?





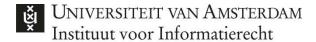






### Einschlägige und notwendige Informationen

- "...alle Anstrengungen unternommen hat, um sicherzustellen, dass bestimmte Werke und sonstige Schutzgegenstände, zu denen die Rechteinhaber den Anbietern dieser Dienste einschlägige und notwendige Informationen bereitgestellt haben, nicht verfügbar sind;..." (Artikel 17(4)(b))
- Welche Informationen genau?
  - nur auf das Werk bezogen?
  - oder auch auf die relevante Nutzergruppe?



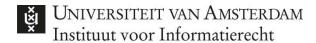


### Hintergrund

- "...Die Anwendung dieses Artikels darf nicht zu einer Pflicht zur allgemeinen Überwachung führen." (Artikel 17(8))
- EuGH, Rs. C-324/09, L'Oréal/eBay
- "...um zu vermeiden, dass erneute derartige Verletzungen derselben Marken durch denselben Händler auftreten, durch eine gerichtliche Anordnung hierzu gezwungen werden." [141]
- zwei Komponenten: betroffenes Recht und relevanter Nutzerkreis



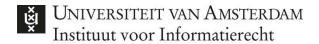






### Eine europäische Datenstrategie

"Die Interoperabilität und Qualität der Daten sowie ihre Struktur, Authentizität und Integrität sind von entscheidender Bedeutung dafür, ob der Wert der Daten realisiert werden kann, was umso mehr im Zusammenhang mit der KI-Einführung gilt." (Dokument COM(2020) 66 final, S. 10)

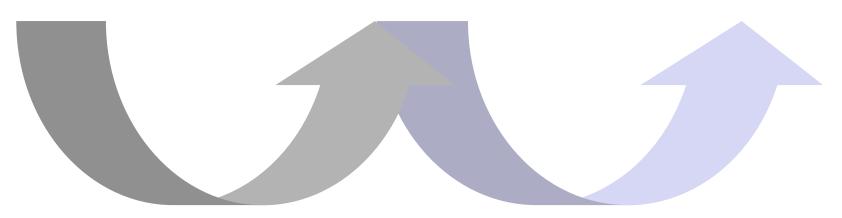


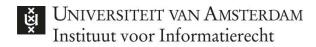


### Nicht nur Wert der Daten...

Qualität von Meta-Daten Sichtbarkeit und Findbarkeit von Werken und Rechtsinhabern

Nutzungen und Vergütungen

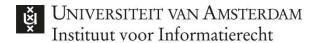






# Urheberrechtliche Datenpools







### Bündelung der Mitteilungen an Plattformen?

- "...alle Anstrengungen unternommen hat, um sicherzustellen, dass bestimmte Werke und sonstige Schutzgegenstände, zu denen die Rechteinhaber den Anbietern dieser Dienste einschlägige und notwendige Informationen bereitgestellt haben, nicht verfügbar sind;..." (Artikel 17(4)(b))
- Katalysator zur Schaffung neuer, einheitlicher und aktueller Datensammlungen?
- vereinbar mit dem Formalitätenverbot im Urheberrecht?





