

Inhalt

Aufsätze

D. S. Corgill	Die Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs in den USA	1065
J. A. Kaltner	<i>Microsoft v. Motorola</i> . Recent Development – The U.S. Court of Appeals for the Ninth Circuit Affirms an Anti-Suit Injunction Against a German Patent Infringement Decision	1078
B. P. Mey	Anti-Counterfeiting Legislations in the European Union and in Kenya: A Tale of Different Goals and Outcomes.....	1086
C. Brückner	Ergänzende Schutzsertifikate für Arzneimittel in der neueren Rechtsprechung des EuGH	1097

Rechtsprechung

Europäisches Recht

EuGH	18.10.12	<i>Markenrecht</i> – Mitteilung des HABM über Zulässigkeit des Widerspruchs und Fristbeginn des kontradiktorischen Teils des Verfahrens als Entscheidung mit verbindlicher Rechtswirkung – Mögliche Rechtsmittel gegen diese Entscheidung – Recht auf einen wirksamen Rechtsbehelf – Jager & Polacek ./. HABM	1102
EuGH	25.10.12	<i>Markenrecht</i> – Nachweis der ernsthafte Benutzung – Zulässige Berufung auf Benutzung in einer ihrerseits als Marke eingetragenen Form, die von der Eintragung nur in Bestandteilen abweicht, ohne dass dadurch die Unterscheidungskraft der Marke beeinflusst wird – Anwendbarkeit auch auf Defensivmarken – Bernhard Rintisch ./. Klaus Eder [Rintisch]	1106
EuGH	18.10.12	<i>Kennzeichnungsrecht</i> – Vertragsverletzung eines Mitgliedstaats – Milcherzeugnis, das aufgrund seines zu geringen Milchfettgehalts nicht als Butter eingestuft werden kann – Verbot der Vermarktung unter der Verkehrsbezeichnung „pomazánkové máslo“ (streichfähige Butter) – Europäische Kommission ./. Tschechische Republik [pomazánkové máslo (streichfähige Butter)]	1109
EuGH	18.10.12	<i>Urheberrecht, Internationales Privatrecht und Europäisches Zivilprozessrecht</i> – Rechtlicher Schutz von Datenbank für laufende Spiele von Fußballmeisterschaften – Senden von Daten mittels eines in einem Mitgliedstaat befindlichen Webservers an einen im einem anderen Mitgliedstaat stehenden Computer als „Weiterverwendung“ – Ort der Weiterverwendung je nach Absicht des Sendenden, wo gezielte Ansprache von Mitgliedern der Öffentlichkeit erreicht werden soll – Football Dataco u. a. ./. Sportradar	1113
EuGH	18.10.12	<i>Geschmacksmusterrecht und Markenrecht</i> – Eingetragenes Gemeinschaftsgeschmacksmuster, das eine sitzende Figur darstellt – Vergleich mit älterer Gemeinschaftsbildmarke aus Sicht des informierten Benutzers – Beurteilungshorizont des informierten Benutzers – Neuman, Galdeano del Sel, HABM ./. Baena Grupo	1116
EuGH	18.10.12	<i>Wettbewerbsrecht</i> – Verbot aggressiver Geschäftspraktiken, mit denen dem Verbraucher der fälschliche Eindruck vermittelt wird, er habe bereits einen Preis gewonnen, obwohl er für dessen Entgegennahme bestimmte Kosten übernehmen muss – Geltung des Verbots auch dann, wenn dem Verbraucher auferlegte Kosten im Verhältnis zum Wert des Preises geringfügig sind oder dem Gewerbetreibenden keinerlei Vorteil bringen – Purely Creative u. a. ./. Office of Fair Trading [Purely Creative u. a.].....	1120

EuG	8.5.12	<i>Markenrecht</i> – Ausschluss des Markenschutzes für technisch erforderliche Warenformen – Anwendbarkeit sowohl auf zwei- als auch dreidimensionale Zeichen – Prüfungsgegenstand für Beschwerdekammer lediglich das angemeldete Zeichen, nicht die Darstellung der vom Anmelder tatsächlich gehandelten Waren – Yoshida Metal Industry Co. Ltd ./ HABM [Bildmarke, die eine Oberfläche mit schwarzen Punkten darstellt]	1125
EuG	16.5.12	<i>Markenrecht</i> – Unzulässigkeit des Antrags auf Nachweis der Benutzung der älteren Widerspruchsmarke, wenn Fünf-Jahres-Frist während des laufenden Widerspruchsverfahrens endet, zum Zeitpunkt der Veröffentlichung der jüngeren Markenmeldung aber noch nicht abgelaufen war – Verwechslungsgefahr zwischen „Kindertraum“ und „Kinder“, beide u. a. für Papierwaren und Christbaumschmuck – Kein beschreibender Charakter des die Marke bildenden Wortes „Kinder“, wenn maßgebliche Verkehrskreise italienischsprachig sind – Harald Wohlfahrt ./ HABM [Kindertraum]	1128
EuG	22.5.12	<i>Markenrecht</i> – Beeinträchtigung der Unterscheidungskraft einer der bekannten älteren Wort-Bildmarken „Wolf Jardin“ und „Outils Wolf“, die einen Kanidenkopf für Gartengeräte darstellen, durch Eintragung einer Bildmarke für Gartengeräte, die ebenfalls einen Kanidenkopf darstellt – Environmental Manufacturing LLP ./ HABM [WOLF (Darstellung eines Wolfskopfes)]	1132
Deutschland			
BGH	25.4.12	<i>Markenrecht und Internationales Privatrecht</i> – Keine Markenverletzung bei ungebrochener Durchfuhr von im Ausland mit einer in Deutschland geschützten Marke gekennzeichneten Waren – Kein Anspruch aus unerlaubter Handlung, da Markenrecht des Bestimmungslandes (hier: Russland) wegen des Grundsatzes der Territorialität kein Schutzgesetz i. S. v. § 823 Abs. 2 BGB – Möglichkeit der Geltendmachung von Unterlassungsansprüchen gegen den Spediteur unmittelbar aus Markenrecht des Bestimmungslandes – Clinique happy	1137
Deutschland			
BGH	16.8.12	<i>Geschmacksmusterrecht, Internationales Privatrecht und Europäisches Zivilprozessrecht</i> – Vorabentscheidungsersuchen an den EuGH zur Frage der Offenbarung eines nicht eingetragenen Gemeinschaftsgeschmacksmusters durch Verteilung von Abbildungen an Händler – Kenntnismöglichkeit der Fachkreise bei Zugänglichmachung gegenüber nur einzelnen Unternehmen oder einer außerhalb der Marktbeobachtung liegenden Örtlichkeit – Beweislastverteilung für Nachweis, dass angefochtene Benutzung Ergebnis einer Nachahmung des geschützten Musters ist – Verjährungsfristen für Unterlassungsanspruch – Gerichtszuständigkeit für unionsweit geltend gemachte Vernichtungs-, Auskunfts- und Schadensersatzansprüche – Gartenpavillon	1140
Ausländisches und Internationales Recht			
Schweiz			
BG	3.7.12	<i>Markenrecht</i> – Nichtigkeit der LEGO-Formmarken wegen technischer Notwendigkeit der hinterlegten Formen – Technische Notwendigkeit aufgrund höherer Herstellungskosten alternativer Klemmbausteine – Voraussetzungen willkürlicher Entscheidungen und der Verletzung des Anspruchs auf rechtliches Gehör bei der Beweiserhebung – LEGO Baustein II [LEGO-Formmarke III]	1144
USA			
U.S. Court of Appeals for the Ninth Circuit	28.9.12	<i>Patentrecht</i> – Erwirkung einer einstweiligen Verfügung wegen Patentverletzung in Deutschland bei anhängigem Vertragsverletzungsstreit unter denselben U.S.-amerikanischen Parteien in den USA – Untersagung der Durchsetzung der deutschen einstweiligen Verfügung mittels anti-suit injunction – Microsoft v. Motorola	1149
Bibliographie			1156
Buchbesprechungen			
<i>Gielen, Charles/Bomhard, Verena von</i> (Hrsg.): Concise European Trade Mark and Design Law (<i>S. M. Zech</i>)			1164
<i>Ubertazzi, Benedetta</i> : Exclusive Jurisdiction in Intellectual Property (<i>A. Kur</i>)			1164
Aktuelle Informationen			
<i>Europäische Union</i> : Neue Entwurfsfassung des Abkommens über ein EU-Patentgericht / <i>Frankreich</i> : Die erste gerichtliche Entscheidung im Rahmen des HADOPI-Gesetzes / <i>USA</i> : <i>Tire Engineering and Distribution v. Shandong Linglong Rubber</i> : Differences in the Extraterritorial Application of the Lanham Act and Copyright Act – U.S. Supreme Court Questions Whether Patent Law Malpractice Claims “Arise Under” the U.S. Patent Laws: An Important Case with Broad Implications (<i>Gunn v. Minton</i> , Docket No. 11-1118 (Supreme Court 2012))			1166