

Inhalt

- | | |
|--------------------|--|
| EDITORIAL | 937 LOUISA SPECHT-RIEMENSCHNEIDER
Der Entwurf des Data Act: Ein großer Wurf in die falsche Richtung? |
| AUFSÄTZE | 939 NORBERT P. FLECHSIG
Zur angemessenen Vergütung des Presseverlegerleistungsschutzrechts durch Anbieter von Diensten der Informationsgesellschaft |
| | 949 HELI PIHLAJAMAA
Patentierbarkeit von pflanzenbezogenen Erfindungen. Die Praxis nach der Stellungnahme G 3/19 |
| | 953 RUPPRECHT PODSZUN/CLEMENS PFEIFER
Datenzugang nach dem EU Data Act: Der Entwurf der Europäischen Kommission |
| ZUR RECHTSPRECHUNG | 962 MICHAEL GOLDMANN
Voraussetzungen und Reichweite der unionsrechtlichen Verwirkung im Marken- und Kennzeichenrecht. Besprechung von EuGH „HEITEC“ |
| | 967 KARL-NIKOLAUS PEIFER
Mit dem Porsche auf der Standspur? Neuorientierung der freien Benutzung oder Rückkehr zur Tradition? |
| MITTEILUNGEN | 970 Stellungnahme zum Vorschlag der Kommission für eine Richtlinie zur Änderung der Richtlinien 2005/29/EG und 2011/83/EU hinsichtlich der Stärkung der Verbraucher für den ökologischen Wandel durch besseren Schutz gegen unlautere Praktiken und bessere Informationen (COM(2022) 143 final) (Gert Würtenberger/Stephan Freischem) |
| BUCHBESPRECHUNGEN | 973 THOMAS DREIER/GERNOT SCHULZE (Hrsg.): Urheberrechtsgesetz. Kommentar, 7. Aufl. (Viktoria Kraetzig) |

RECHTSPRECHUNG Patentrecht	<p>975 BGH 15.3.2022 – X ZR 45/20 Hinweis des Gerichts im Patentnichtigkeitsverfahren – Windturbinenschaufelmontage</p> <p>982 BGH 11.1.2022 – X ZR 4/20 Erreichen der mit einer Zweckangabe intendierten Funktion durch externe Software – SRS-Zuordnung</p>
Markenrecht	<p>985 EuGH 19.5.2022 – C-466/20 Voraussetzungen für Verwirkung markenrechtlicher Folgeansprüche – HEITEC</p> <p>989 EuGH 2.6.2022 – C-112/21 Schrankenwirkung älterer Rechte von örtlicher Bedeutung – X/Classic Coach</p>
Wettbewerbsrecht	<p>993 BGH 24.2.2022 – I ZR 176/19 Erneute EuGH-Vorlage zur Darbietung von Tabakerzeugnissen über Warenausgabeautomaten – Zigarettenausgabeautomat II</p> <p>995 BGH 13.1.2022 – I ZR 25/19 Anforderungen an wirksame Einwilligung in Inbox-Werbung – Inbox-Werbung II</p> <p>999 BGH 10.3.2022 – I ZR 70/21 Unzulässige Prozessvertretung durch Haftpflichtversicherer – Prozessvertretung durch Haftpflichtversicherer</p> <p>1004 OLG Karlsruhe 31.3.2022 – 6 W 15/22 Begehungsort bei Verletzung von Geschäftsgeheimnissen – Vertragstexte</p>
Lebensmittelrecht	<p>1006 EuGH 2.6.2022 – C-122/21 Zulässige Vertriebsbeschränkung bei gesundheitsgefährdender Verwechslungsgefahr von schäumenden Badekugeln mit Lebens- mitteln – Get Fresh Cosmetics</p>
Medien- und Datenrecht	<p>1009 BGH 3.5.2022 – VI ZR 832/20 Voraussetzungen eines Auslistungsanspruchs gegen den Verant- wortlichen eines Internet-Suchdienstes – Artikel in Magazin „M“</p>
Rechtsprechung in Leitsätzen	<p>1016 OLG Düsseldorf 22.9.2021 – 2 W 17/21 Aussetzungsmöglichkeit bei zukünftiger Nichtigkeitsklage – Aussetzungsmaßstab</p> <p>1016 OLG Frankfurt a.M. 3.3.2022 – 6 U 172/20 Unwirksame Vergütungsvereinbarung bei Missverhältnis zwischen vereinbarter und gesetzlicher Vergütung – Vergütungs- vereinbarung</p> <p>1016 OLG Frankfurt a.M. 10.2.2022 – 6 U 126/21 Schadensersatz wegen unberechtigter Schutzrechtsverwarnung aufgrund AdWords-Anzeige – unsichtbare Zahnsperre</p>
	<p>V Impressum</p>