

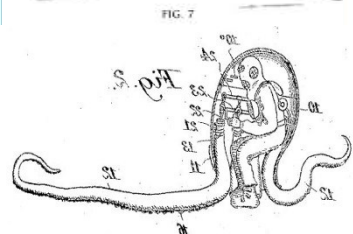
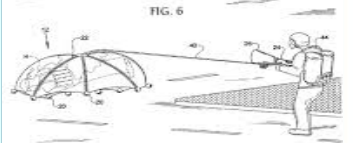
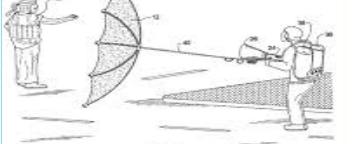
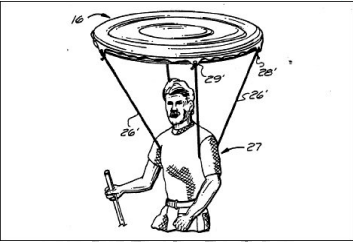
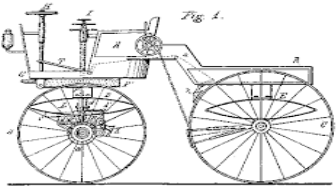
# Gedanken von der Richterbank

## Möglichkeiten der verbesserten Synchronisierung aus der Perspektive des Bundespatentgerichts

Beate Schmidt

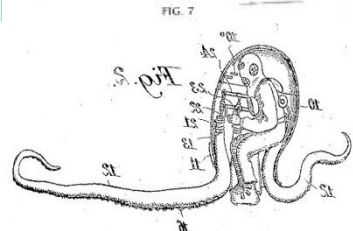
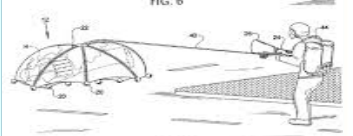
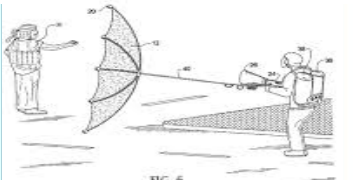
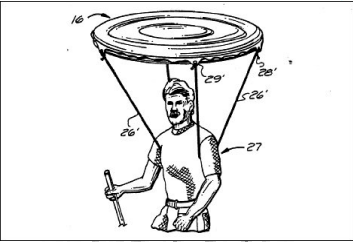
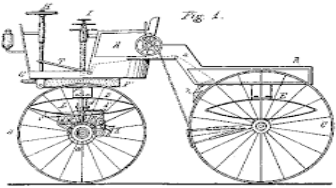
Präsidentin Bundespatentgericht a. D.

O. B. SELDEN.  
HEAD LIGHTS.  
No. 549,160. Patented Nov. 5, 1895.



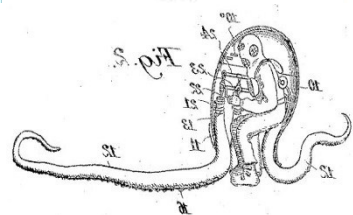
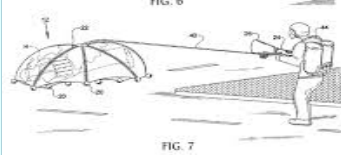
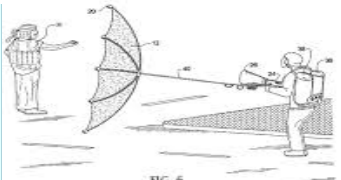
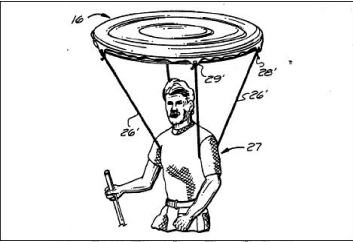
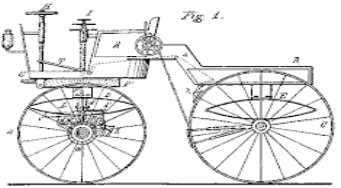
- I. Ausgangssituation (FN1)
- II. Beschleunigung des Nichtigkeitsverfahren durch verkürzte Fristen
  1. beschleunigte Klagezustellung
  2. Widerspruch - Konzentration des Streitstoffs
  3. qualifizierter Hinweis 6 Monate
- III. Verbessertes Informationsfluss zu den Verletzungsgerichten
- IV. Herausforderungen durch äußere Rahmenbedingungen

O. B. SELDEN.  
HEAD LIGHTS.  
No. 549,160. Patented Nov. 5, 1895.

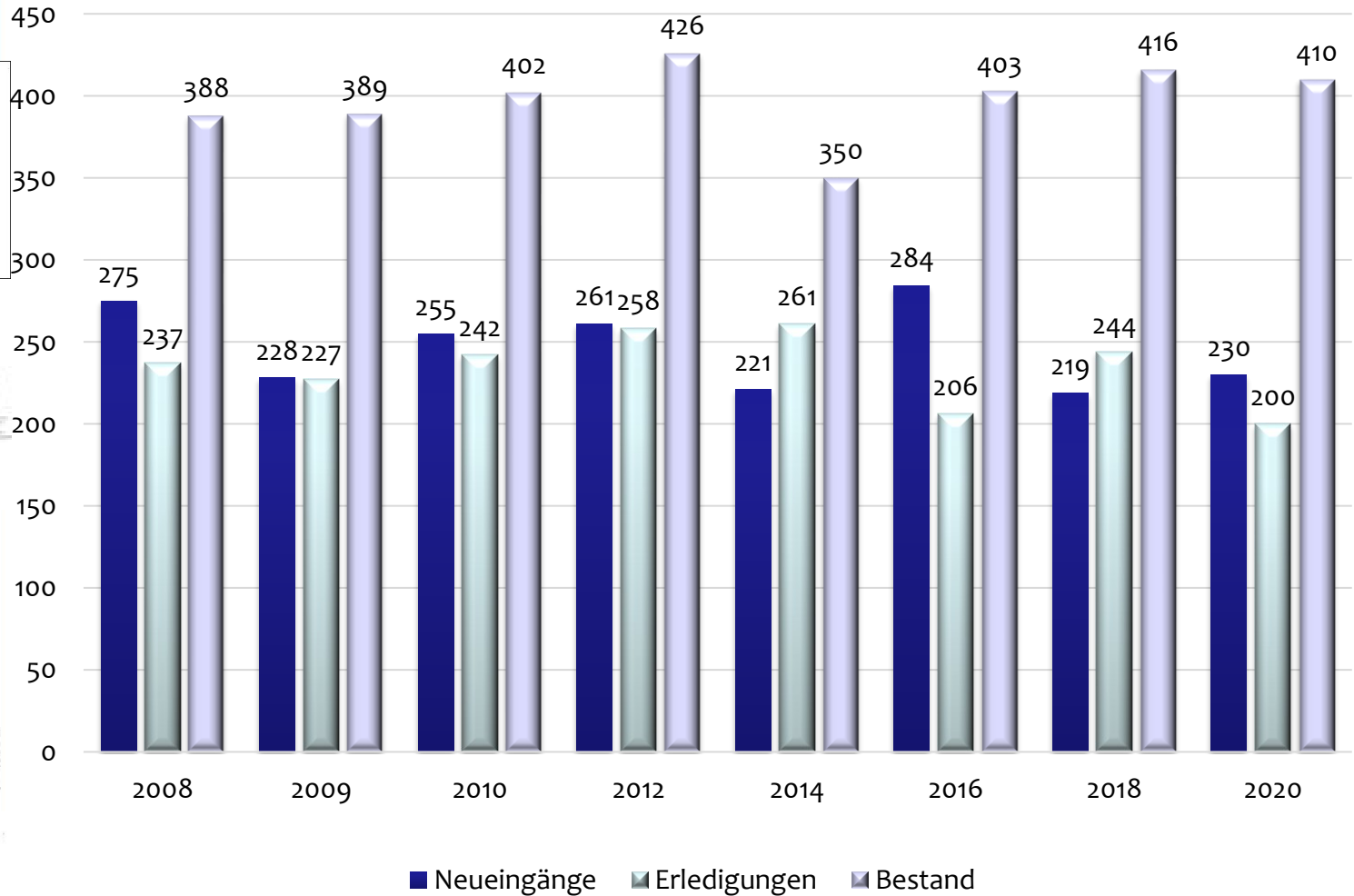


- Verlängerung der Verfahrensdauer nach Inkrafttreten des 1. Patentrechtsmodernisierungsgesetzes 2009
- deutlicher Anstieg der Nichtigkeitsklagen
- zunehmende Kritik am System der Trennung von Verletzung – und Nichtigkeitsverfahren – sog „injunction gap“
- neue Aggressivität bei der Rechtsdurchsetzung in Verletzungsverfahren
- niedrige Aussetzungsquote trotz deutlich höherer Lösungsquote beim BPatG

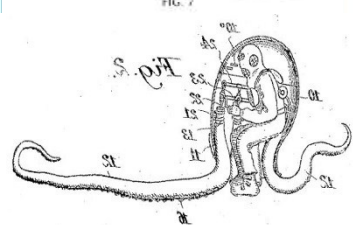
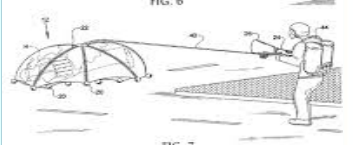
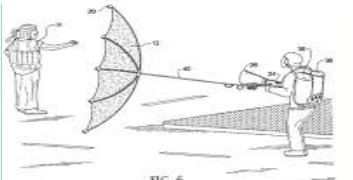
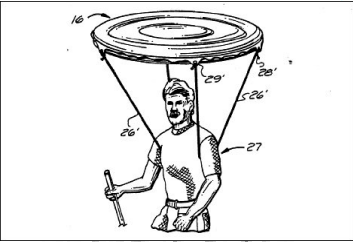
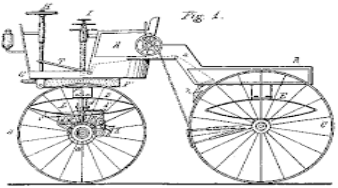
O. B. SELDEN.  
ROAD MOTOR.  
No. 549,160. Patented Nov. 5, 1895.



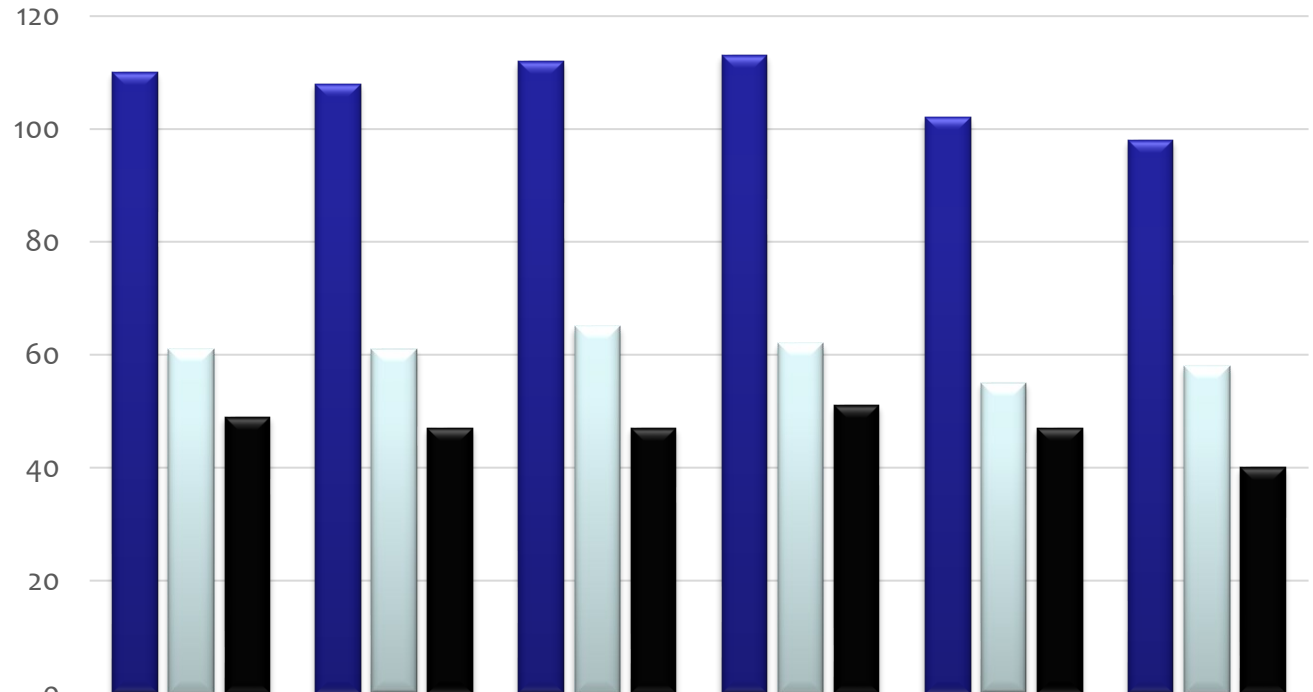
## Statistik Nichtigkeitsverfahren



O. B. SELDEN.  
HEAD BOOTS.  
No. 549,160. Patented Nov. 5, 1895.



## Entwicklung der Richterstellen



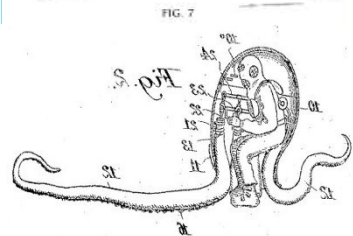
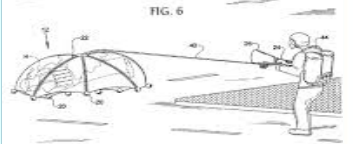
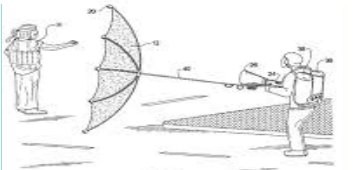
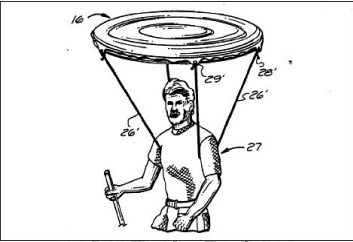
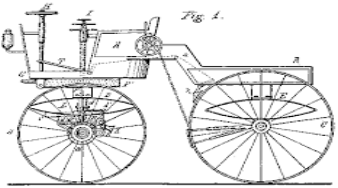
<span style="color: blue;">■</span> Gesamt	110	108	112	113	102	98
<span style="color: lightblue;">■</span> Techniker	61	61	65	62	55	58
<span style="color: black;">■</span> Juristen	49	47	47	51	47	40

■ Gesamt ■ Techniker ■ Juristen



Das 1. Patentrechtsmodernisierungsg  
führte den qualifizierten  
Zwischenbescheid ein, § 83 PatG  
deutlich erhöhter Prüfungsaufwand, da  
nach Hinweis neue Dokumente oder  
geänderte Patentansprüche, komplexe  
Verfahren FN 2  
trotzdem kein zusätzliches Personal,  
vielmehr wegen sinkender  
Eingangszahlen Stellenabbau  
Folge: verlängerte Verfahrensdauer,  
Anwachsen der Bestände

O. B. SELDEN.  
HEAD DRESS.  
No. 549,160. Patented Nov. 5, 1895.

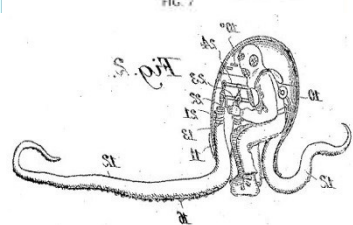
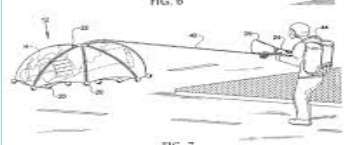
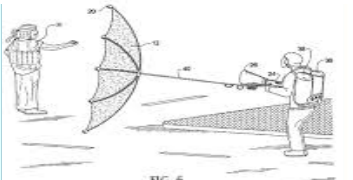
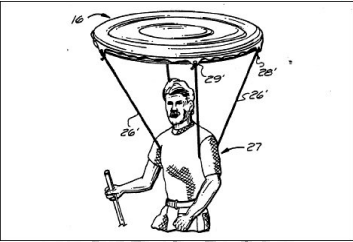
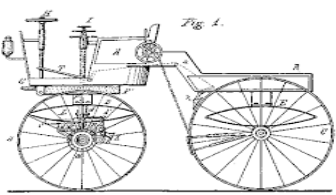


Zunehmend aggressive Rechtsdurchsetzung durch Rechteinhaber

- Stichwort NPEs/ Trolle
- smartphone wars 2010 - 2014
- schon 2017: automotive patent wars on the horizon (FN 3)
- aktuell Vielzahl von Streitfällen mit Millionenstreitwerten

Verletzungsgerichte entscheiden zügig im Verfahren über einstweilige Verfügungen

O. B. SELDEN.  
HEAD LIGHTS.  
No. 549,160. Patented Nov. 5, 1895.



Kontroverse über Quoten bei der Nichtigkeitserklärung und Schlussfolgerungen hinsichtlich der Patentqualität

sehr unterschiedliches Zahlenmaterial führt zu entsprechend unterschiedlichen Interpretationen (FN 4)

O. B. SELDEN.  
HEAD LIGHTS.  
No. 549,160. Patented Nov. 5, 1895.

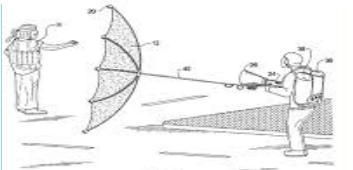
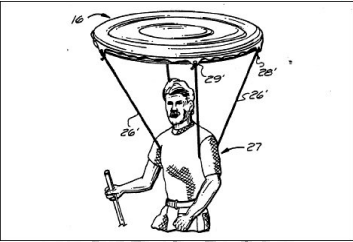
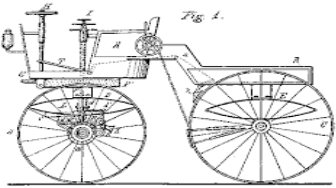


FIG. 6

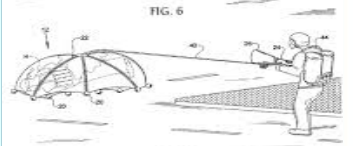
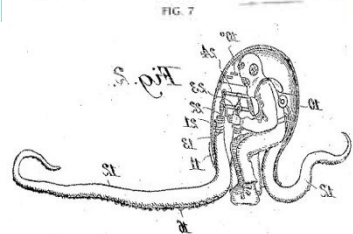


FIG. 7





**Eigene grobe Schätzung der Erfolgsaussichten einer Nichtigkeitsklage:**

ca. 1/3 abgewiesen – Patent wirksam

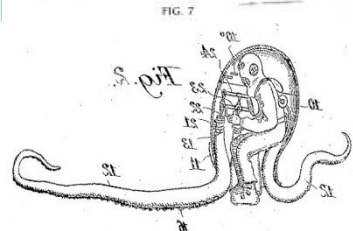
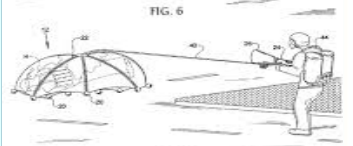
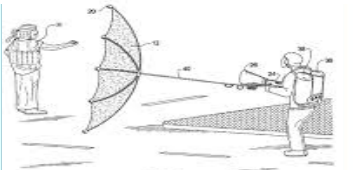
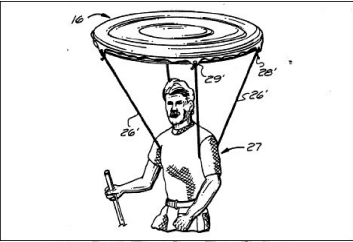
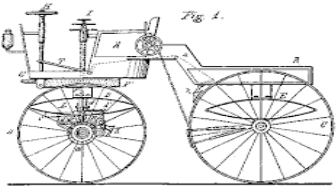
ca. 1/3 erfolgreich - Patent vollständig  
gelöscht

ca. 1/3 teilweise erfolgreich (oft mit  
geänderten Ansprüchen) oder  
anderweitige Erledigung

**erfolgreiche Aussetzungsanträge im  
Verletzungserfahren:**

ca. 10% (FN 5)

O. B. SELDEN.  
HEAD DRESS.  
No. 549,160. Patented Nov. 5, 1895.

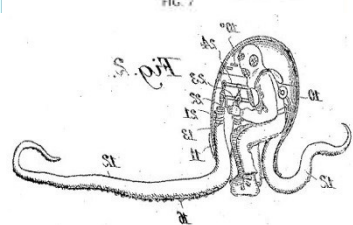
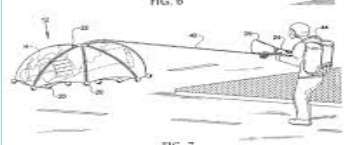
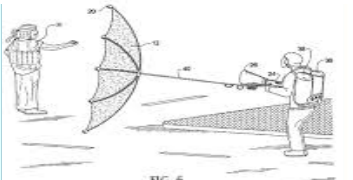
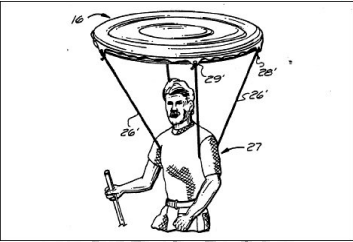
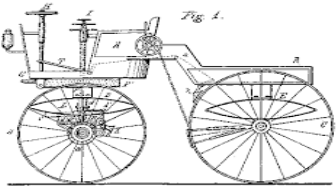


## 1. Beschleunigte Klagezustellung

### § 82 neu

(1) Das Patentgericht stellt dem Beklagten die Klage unverzüglich zu...

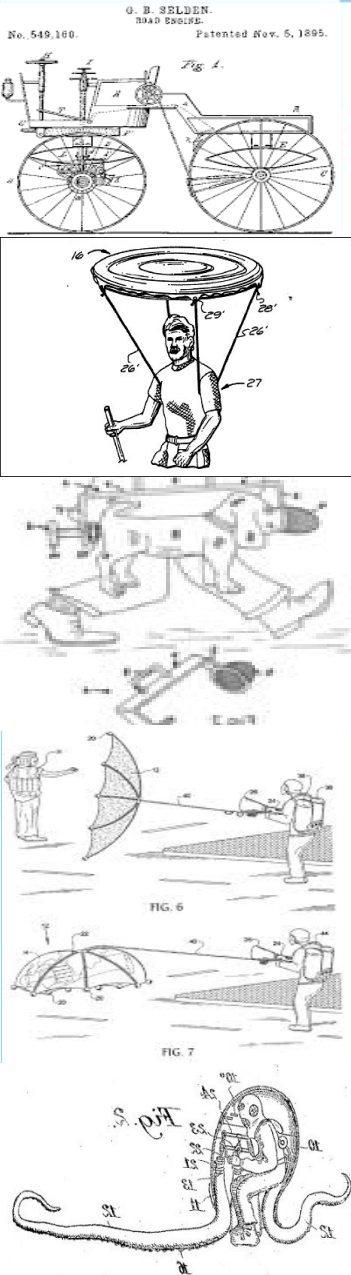
G. B. SELDEN.  
HEAD DRESS.  
No. 549,160. Patented Nov. 5, 1895.



## 2. Verkürzte Begründungsfrist

### § 82 neu

(3) Widerspricht der Beklagte rechtzeitig, so teilt das Patentgericht dem Kläger den Widerspruch mit. Der Beklagte kann den Widerspruch innerhalb von **zwei Monaten nach Zustellung der Klage** begründen. Der Vorsitzende kann auf Antrag die Frist um **bis zu einem Monat verlängern**, wenn der Beklagte hierfür **erhebliche Gründe** darlegt. Diese sind glaubhaft zu machen.



### 3. Beschleunigter Hinweis gemäß § 83

Dieser Hinweis soll innerhalb von **sechs Monaten nach der Zustellung der Klage** erfolgen

Das Patentgericht kann den Parteien zur Vorbereitung des Hinweises eine Frist für eine abschließende schriftliche Stellungnahme setzen. Setzt das Patentgericht keine Frist, darf der Hinweis nicht vor Ablauf der Frist nach § 82 Absatz 3 Satz 2 und 3 erfolgen.

O. B. SELDEN.  
HEAD DOOR-  
No. 549,160. Patented Nov. 5, 1895.

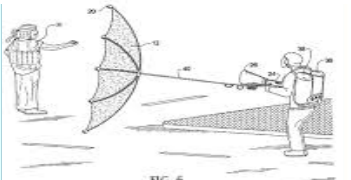
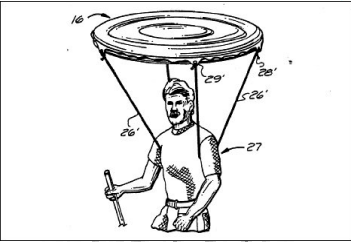
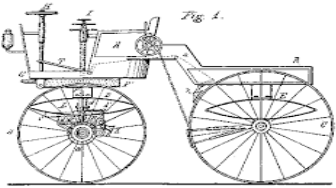


FIG. 6

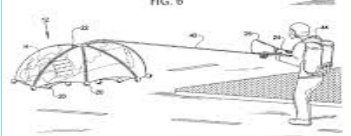
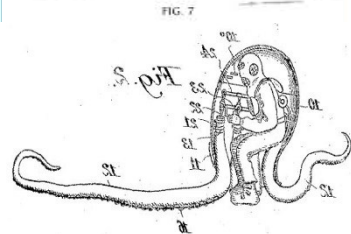


FIG. 7



## 3. Beschleunigter Hinweis gemäß § 83

Stellungnahmen der Parteien, die nach Fristablauf eingehen, muss das Patentgericht für den Hinweis nicht berücksichtigen

G. B. SELDEN.  
HEAD DRESS.  
No. 549,160. Patented Nov. 5, 1895.

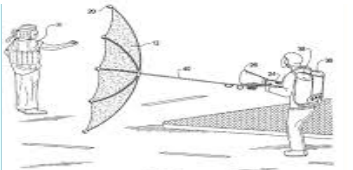
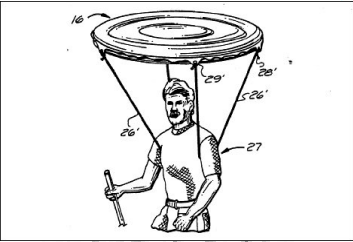
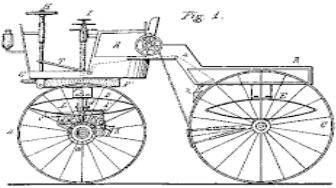


FIG. 6

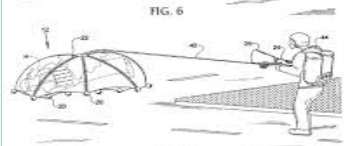
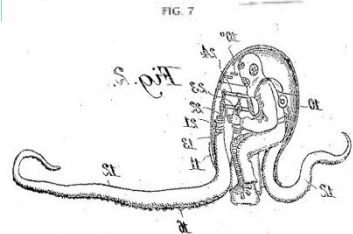


FIG. 7





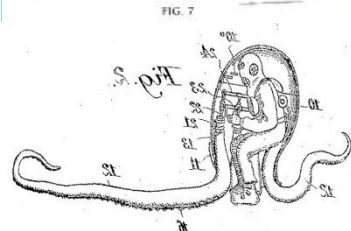
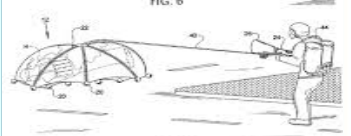
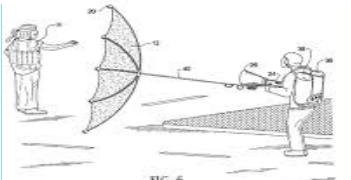
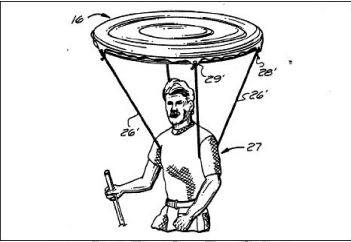
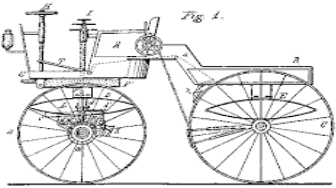
## § 81 Absatz 5 Satz 3 neu

Das gerichtliche Aktenzeichen eines das Streitpatent betreffenden Patentstreits und dessen Streitwert sollen angegeben werden.

## § 82 Absatz 3 neu

§ 81 Absatz 5 Satz 3 gilt entsprechend, soweit sich die betreffenden Informationen nicht schon aus der Klageschrift ergeben

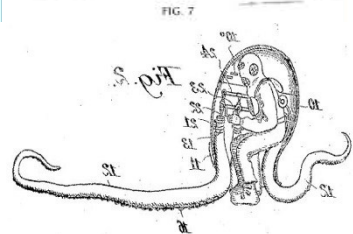
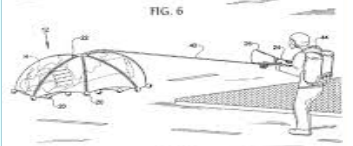
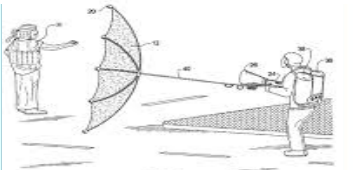
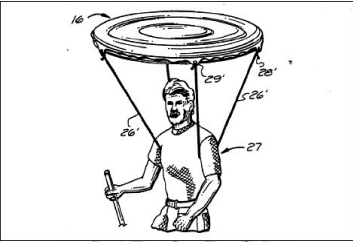
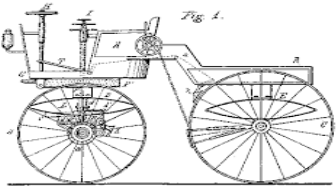
O. B. SELDEN.  
HEAD LIGHTS.  
No. 549,160. Patented Nov. 5, 1895.



## § 83 Absatz 1 neu

Ist eine Patentstreitsache anhängig, soll der Hinweis auch dem anderen Gericht **von Amts wegen** übermittelt werden.

G. B. SELDEN.  
HEAD LIGHTS.  
No. 549,160. Patented Nov. 5, 1895.

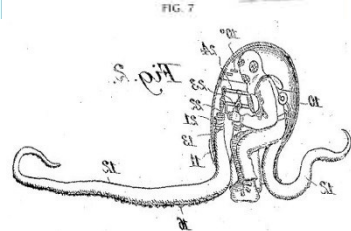
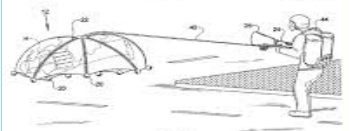
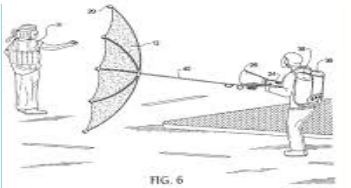
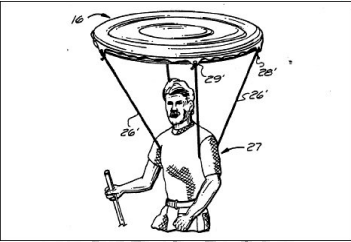
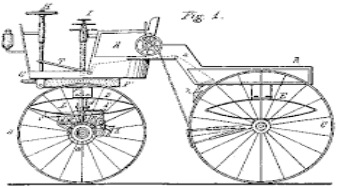


Enge Abstimmung mit dem BMJV seit 2019 unter Berücksichtigung der Sach – und Personalausstattung des Gerichts

(Seinerzeit) Realistisches Stauabbaukonzept zur Vorbereitung auf die neue Gesetzeslage mit verkürzten Fristen

Übergangsfrist zur Abarbeitung der Altbestände notwendig

No. 549,160.  
G. B. SELDEN.  
HEAD DRESS.  
Patented Nov. 5, 1895.

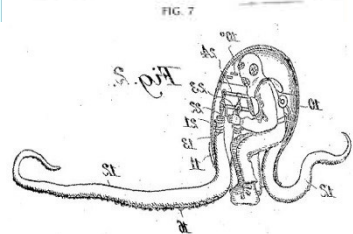
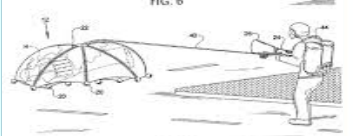
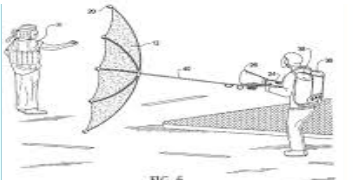
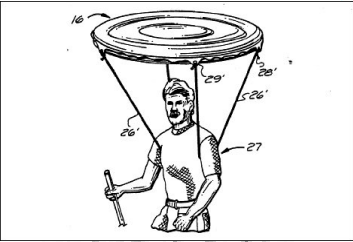
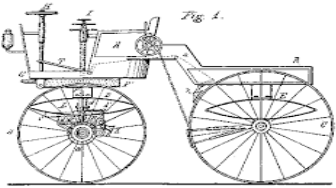


## Negative Auswirkungen der Coronapandemie:

Erhebliche Verzögerungen beim Stauabbau durch den Ausfall von mündlichen Verhandlungen wegen des Lockdowns

beeinträchtigte Sitzungstätigkeit wegen stark verspäteten Ausbaus weiterer großer elektronischer Sitzungssäle

O. B. SELDEN.  
HEAD DRESS.  
No. 549,160. Patented Nov. 5, 1895.

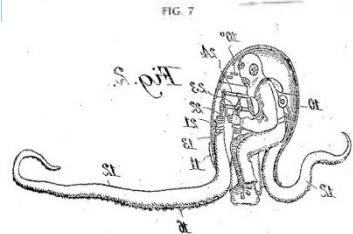
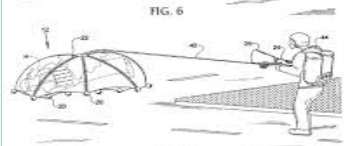
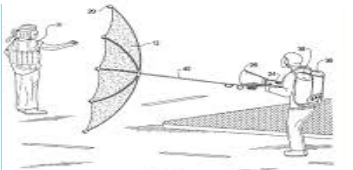
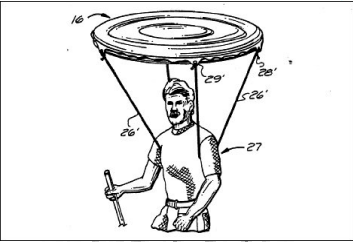
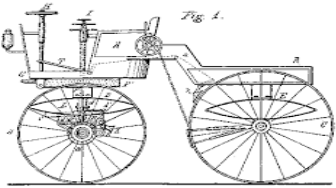


**Mittelbar positive Auswirkungen der Coronapandemie:**

Verbesserte IT Ausstattung (sichere Laptops) für MitarbeiterInnen und RichterInnen

Anschaffung eines Videokonferenzsystems für mündliche Verhandlungen

O. B. SELDEN.  
HEAD DRESS.  
No. 549,160. Patented Nov. 5, 1895.





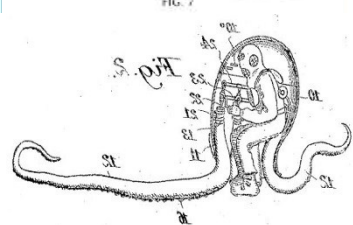
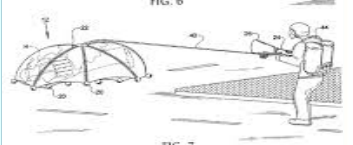
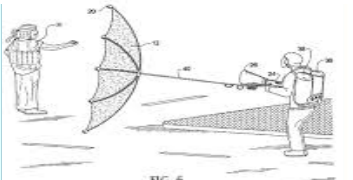
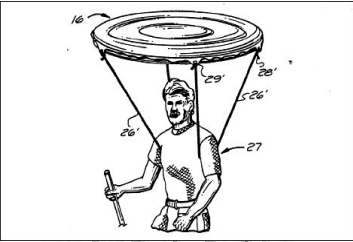
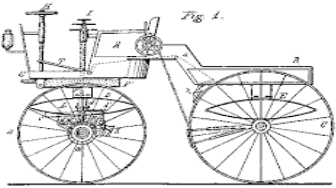
## Mittelbar positive Auswirkungen der Coronapandemie

Wermutstropfen: praktische Umsetzung wie etwa

- leistungsstarke Internetanbindung,
- funktionsfähige Technik,
- Sicherstellung Datenschutz

benötigt unverhältnismäßig viel Zeit

O. B. SELDEN.  
HEAD LIGHTS.  
No. 549,160. Patented Nov. 5, 1895.

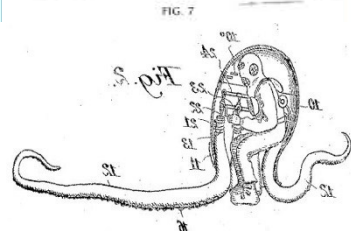
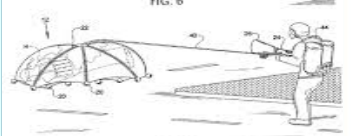
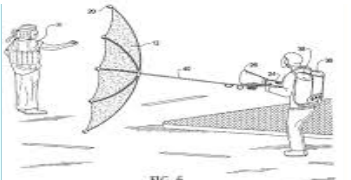
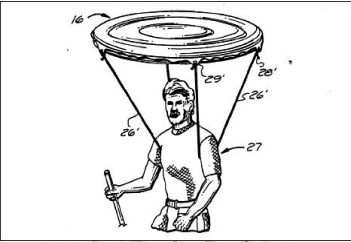
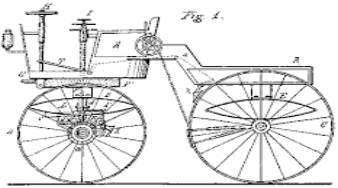


## Personalausstattung

Ursprünglich – bei zeitnaher Besetzung freiwerdender Posten - ausreichende Personalausstattung und bei Bedarf Flexibilität aufgrund vorhandener freier Stellen

In Realität: verzögerte Besetzungen, auch aufgrund von Gerichtsverfahren; freie Stellen wurden vom BMJV an Finanzminister zurückgegeben und müssen nun im Haushalt erst neu angemeldet werden

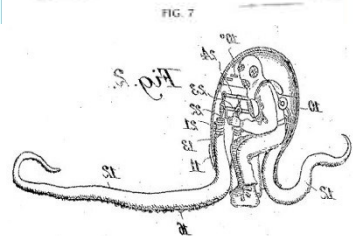
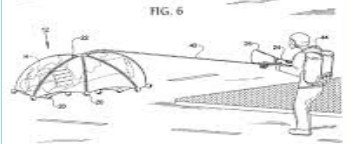
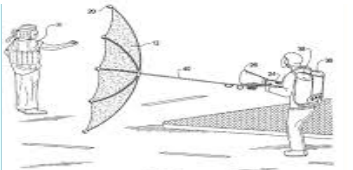
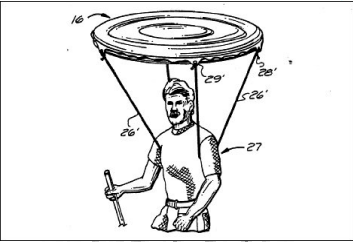
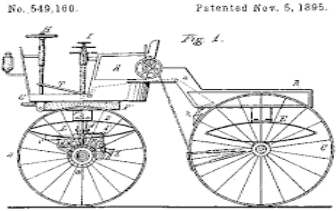
O. B. SELDEN.  
HEAD DRESS.  
No. 549,160. Patented Nov. 5, 1895.



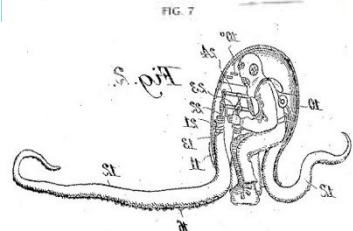
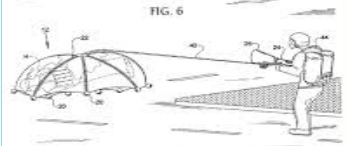
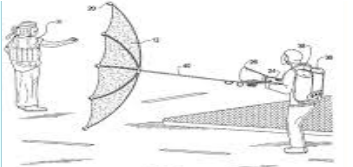
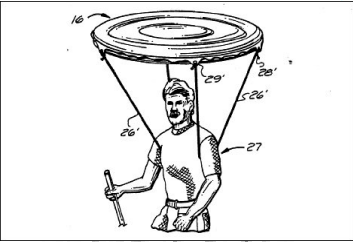
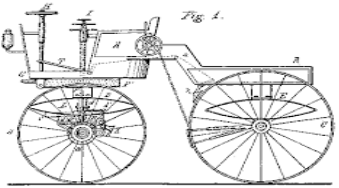


# BUNDES PATENT GERICHT

G. B. SELDEN.  
HEAD LIGHTS.  
Patented Nov. 5, 1895.



O. B. SELDEN.  
HEAD LIGHTS.  
No. 549,160. Patented Nov. 5, 1895.



**FN 1 Keussen, Das Trennungsprinzip im Patentrecht – ein Auslaufmodell?  
GRUR 2021,257**

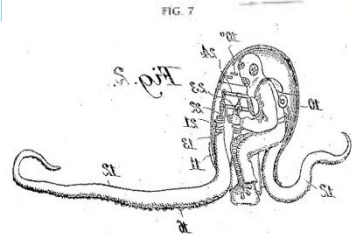
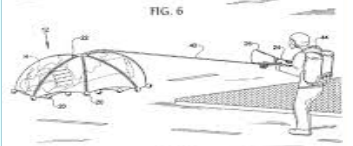
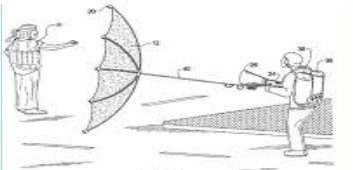
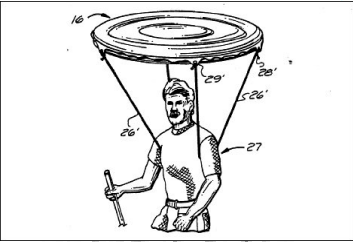
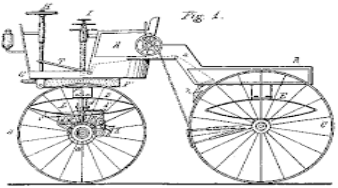
**FN 2 Kühnen, Anmerkung zur EuGH Vorlage des LG München I, GRUR 2021, 466.**

**FN 3 Matt Hervey auf linkedin:**

<https://linkedin.com/pulse/automotive-patent-wars-horizon-matt-hervey>

**FN 4 Bundespatentgericht, Jahresbericht 2014, S. 62**

O. B. SELDEN.  
HEAD LIGHTS.  
No. 549,160. Patented Nov. 5, 1895.



FN 5 Vortrag Altmeyer GRUR 2021

Henkel/Zischka, Why most patents are invalid, S. 2: 2010-12:

FN 6 Köllner/Sergheraert/Hanganu  
Mitt. 2018, 8ff