

# Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht

# GRUR

Zeitschrift der Deutschen Vereinigung für gewerblichen Rechtsschutz und Urheberrecht

In Gemeinschaft mit Josef Drexl, Reto Hilty und Joseph Straus

herausgegeben von Rainer Jacobs und Peter Mes

Herausgeber: Rainer Jacobs, Peter Mes

Mitherausgeber: Josef Drexl, Reto Hilty,  
Joseph Straus

**11/2012**

Seiten 1073–1176

114. Jahrgang – November 2012

## INHALT

### AUFSÄTZE 1073

HELMUT KÖHLER

Die Umsetzung der Richtlinie über unlautere Geschäftspraktiken in Deutschland – eine kritische Analyse

**1083** MALTE STIEPER

Geistiges Eigentum an Kulturgütern. Möglichkeiten und Grenzen der Remonopolisierung gemeinfreier Werke

**1092** MATTHIAS KOCH

Muss der EuGH wegen § 21 IV MarkenG angerufen werden?

**1097** ENNO BURK

Die neuen Publikumswerbverbote des § 11 HWG auf dem Prüfstand von Verfassungs- und Europarecht

**1104** JÜRGEN ENSTHALER/HARALD BLANZ

Leistungsschutzrecht für Presseverleger. Notwendiger Schutz von Presseverlagen im Internet oder systemwidriger Eingriff in die Informationsfreiheit?

**1110** HUBERTUS SCHACHT

Neues zum internationalen Gerichtsstand der Streitgenossen bei Patentverletzungen. Besprechung zu EuGH „Solvay“

### REPORT 1114

HENRIKE WEIDEN

Aktuelle Berichte – November 2012

### MITTEILUNGEN 1116

Nachruf auf Prof. Dr. Henning Piper

### BUCHBESPRECHUNGEN 1117

BENKARD, GEORG (Hrsg.):

EPÜ – Europäisches Patentübereinkommen, Kommentar (Beck'sche Kurzkomentare, Bd. 4 a), 2. Aufl. (*Haedicke*)

**1117** BERLIT, WOLFGANG/PASCHKE, MARIAN/MEYER, CLAUS (Hrsg.):

Hamburger Kommentar Gesamtes Medienrecht (*Fricke*)

### RECHTSPRECHUNG

#### PATENTRECHT 1118

BGH 17. 7. 12 – X ZR 97/11

Austausch von erfindungsrelevanten Teilen – **Palettenbehälter II**

**1122** BGH 17. 7. 12 – X ZR 113/11

Vom Wortsinn abweichende gleichwirkende Lösung – **Palettenbehälter III**

**1124** BGH 17. 7. 12 – X ZR 117/11

Auslegung des Patentanspruchs – **Polymerschaum**

**1130** BGH 24. 7. 12 – X ZR 126/09

Nahegelegte Kombination zweier Wirkstoffe einer Arzneimittelzubereitung – **Leflunomid**

**1133** BGH 14. 8. 12 – X ZR 3/10

Nicht ausreichende Offenbarung der Erfindung im Prioritätsdokument – **UV-unempfindliche Druckplatte**

#### URHEBERRECHT 1136

BGH 16. 8. 12 – I ZR 44/10

EuGH-Vorlage zum Begriff der öffentlichen Wiedergabe – **Breitbandkabel**

- GESCHMACKSMUSTER-RECHT** **1139** BGH 8. 3. 12 – I ZR 124/10  
Kein Teil-Geschmacksmusterschutz bei Kombinationserzeugnis – **Weinkaraffe (m. Anm. D. Jestaedt, S. 1142)**
- MARKENRECHT** **1143** BGH 4. 4. 12 – I ZB 22/11  
Eintragungsfähigkeit einer Marke für Geräte „im Zusammenhang mit Satellitentechnik“ – **Starsat**
- 1145** BGH 19. 4. 12 – I ZR 86/10  
Hinweispflicht auf Notwendigkeit der Angabe der Reihenfolge der geltend gemachten Kennzeichenrechte – **Pelikan**
- 1148** BPatG 27. 3. 12 – 27 W (pat) 83/11  
Zulässige Markenmeldung für Personennamen – **Robert Enke**
- 1152** BPatG 27. 3. 12 – 27 W (pat) 534/11  
Unterscheidungskraft einer Bezeichnung für Pferdewettangebote – **Quinté**
- WETTBEWERBSRECHT** **1153** BGH 8. 3. 12 – I ZR 85/10  
Zulässiger Hinweis des Unfallversicherers auf günstigere Tarife anderer Mietwagenunternehmen – **Unfallersatzgeschäft**
- 1155** BGH 22. 3. 12 – I ZR 21/11  
Wettbewerbliche Eigenart einer Sachgesamtheit – **Sandmalkasten**
- 1159** BGH 22. 3. 12 – I ZR 111/11  
Keine Verpflichtung zur Anbringung von Preisverzeichnissen in Geschäftslokal – **Preisverzeichnis bei Mietwagenangebot**
- LEBENSMITTELRECHT** **1161** EuGH 6. 9. 12 – C-544/10  
Verbotene gesundheitsbezogene Angabe „bekömmlich“ für Wein – **Deutsches Weintor**
- 1164** BGH 15. 3. 12 – I ZR 44/11  
Wirksamkeitsnachweis für diätetisches Lebensmittel mit placebo-kontrollierten Studien – **ARTROSTAR**
- ARZNEIMITTELRECHT** **1167** EuGH 6. 9. 12 – C-308/11  
Definition des Begriffs „pharmakologische Wirkung“ – **Chemische Fabrik Kreussler**
- VERFAHRENSRECHT** **1169** EuGH 12. 7. 12 – C-616/10  
Internationaler Gerichtsstand bei Patentverletzung durch mehrere Streitgenossen – **Solvay (m. Bespr. Schacht, S. 1110)**
- KOSTENRECHT** **1172** BPatG 8. 2. 12 – 25 W (pat) 16/10  
Unterschiedliche Festsetzung des Gegenstandswerts – **Gegenstandswert im markenrechtlichen Beschwerdeverfahren**
- 1174** BPatG 14. 3. 12 – 29 W (pat) 115/11  
Festsetzung des Regelgegenstandswerts für das Widerspruchsverfahren auf 50 000 Euro – **Gegenstandswert im Widerspruchsverfahren**
- 1176** KG 13. 7. 12 – 5 W 248/11  
Honorarklage aus Patentanwaltsvertrag – **Patentanwaltshonorarklage (Ls.)**

**V** Aus dem Inhalt der GRUR-Familie 11/2012

**VI** GRUR-Aktuell

**XIII** Leitsatzübersicht

**XVI** Impressum

**XVII** Aus den Bezirksgruppen

## ANKÜNDIGUNG

LUCAS ELMENHORST und PASCAL DECKER behandeln in GRUR-RR Heft 11/2012 die Frage des Sorgfaltsmaßstabs für Auktionshäuser bei der Echtheitsprüfung von Kunstwerken für Versteigerungen anhand der Entscheidung „Campendonk“ des LG Köln (2 O 457/08) vom 28. 9. 2012.